

**ARGUMENTASI PENUNTUT UMUM MENGAJUKAN KASASI  
BERDASARKAN ALASAN *JUDEX FACTIE* SALAH MENERAPKAN  
PEMBUKTIAN DAKWAAN KESATU SUBSIDAIR DALAM PERKARA  
TINDAK PIDANA KORUPSI  
(Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 1818 K/Pid.Sus/2014)**



Penulisan Hukum

(Skripsi)

**Disusun dan Diajukan untuk  
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu  
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh:**

**M. Fairuza Irfany**

**NIM. E0012236**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**2016**

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**Penulisan Hukum (Skripsi)**

**ARGUMENTASI PENUNTUT UMUM MENGAJUKAN KASASI  
BERDASARKAN ALASAN *JUDEX FACTIE* SALAH MENERAPKAN  
PEMBUKTIAN DAKWAAN KESATU SUBSIDAIR DALAM PERKARA  
TINDAK PIDANA KORUPSI (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 1818  
K/Pid.Sus/2014)**

**Oleh**

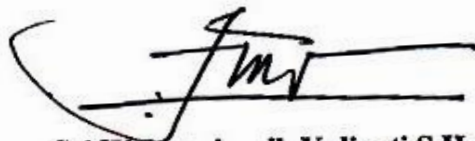
**M. Fairuza Irfany**

**NIM. E0012236**

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan penguji Penulisan Hukum  
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Surakarta, 17 Juni 2016**

**Dosen Pembimbing**



**Sri Wahyuningsih Yulianti S.H.,M.H.**

**NIP. 196107211988032001**

## PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**ARGUMENTASI PENUNTUT UMUM MENGAJUKAN KASASI  
BERDASARKAN ALASAN *JUDEX FACTIE* SALAH MENERAPKAN  
PEMBUKTIAN DAKWAAN KESATU SUBSIDAIR DALAM  
PERKARA TINDAK PIDANA KORUPSI  
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 1818 K/Pid/2014)  
Oleh**


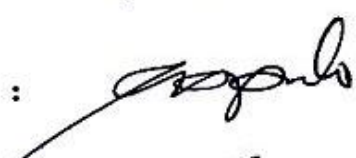

**M. FAIRUZA IRFANY  
NIM. E0012236**

Telah diterima dan disahkan oleh Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)  
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

**Pada Hari/Tanggal : Selasa, 28 Juni 2016**

### DEWAN PENGUJI

1. **Kristivadi, S.H., M.Hum.**  
NIP. 195812251986011001  
Ketua
2. **Edy Herdyanto, S.H., M.H.**  
NIP. 195706291985031002  
Sekertaris
3. **Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H.**  
NIP. 196107211988032001  
Anggota

:   
:   
: 

**MENGETAHUI**  
Dekan,  
  
**Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum.**  
NIP. 196011071986011001

## PERNYATAAN

Nama : M. Fairuza Irfany

NIM : E0012236

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul:

**ARGUMENTASI PENUNTUT UMUM MENGAJUKAN KASASI BERDASARKAN ALASAN *JUDEX FACTIE* SALAH MENERAPKAN PEMBUKTIAN DAKWAAN KESATU SUBSIDAIR DALAM PERKARA TINDAK PIDANA KORUPSI (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 1818 K/Pid.Sus/2014) adalah betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.**

Surakarta, 17 Juni 2016

Yang Membuat Pernyataan,



M. Fairuza Irfany

NIM. E0012236

## MOTTO

*"Saya hidup tidak untuk imbang, karena di hidup ini ada yang kalah dan ada yang menang bukan untuk imbang"*

(Sir Alex Ferguson)

*"Do not dream too often, however, take action as often as possible."*

(Marcus Rashford)

*"Tiadanya keyakinanlah yang membuat orang takut menghadapi tantangan, dan saya percaya pada diri sendiri"*

(Muhammad Ali)

*"Punggung pisaupun bila diasah akan menjadi tajam"*

(Penulis)

## **PERSEMBAHAN**

Dengan mengucapkan syukur, penulis mempersembahkan karya ini kepada :

Tuhan Yang Maha Esa yang selalu melimpahkan karunia dan berkat-Nya di setiap langkah penulis dalam menjalani kehidupan.

Kedua orang tua tersayang, Ir. Sugeng Raharjo dan Laely Faizah yang senantiasa memberikan dukungan, doa dan kasih sayang kepada penulis.

Teman-teman dan sahabat penulis yang senantiasa mendoakan dan memberikan motivasi.

Bapak dan Ibu Dosen yang telah memberikan bimbingan kepada penulis.

Almamater Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret.

## ABSTRAK

**M. Fairuza Irfany. E0012236. 2016. ARGUMENTASI PENUNTUT UMUM MENGAJUKAN KASASI BERDASARKAN ALASAN *JUDEX FACTIE* SALAH MENERAPKAN PEMBUKTIAN DAKWAAN KESATU SUBSIDAIR DALAM PERKARA TINDAK PIDANA KORUPSI (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 1818 K/Pid.Sus/2014). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah pengajuan kasasi oleh Penuntut Umum berdasarkan alasan *Judex Factie* tidak menerapkan hukum sebagaimana mestinya dalam perkara Tindak Pidana Korupsi telah sesuai dengan ketentuan Pasal 253 ayat (1) huruf a KUHAP dan apakah pertimbangan hukum Mahkamah Agung mengabulkan permohonan kasasi Penuntut Umum telah sesuai dengan ketentuan Pasal 256 KUHAP.

Jenis penelitian yang penulis gunakan dalam menyusun penelitian hukum ini adalah penelitian hukum normatif bersifat perspektif dan terapan. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kasus. Sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Teknik analisis bahan hukum yang digunakan penulis adalah dengan menggunakan penalaran hukum dengan metode deduksi silogisme.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan disimpulkan bahwa pengajuan kasasi oleh Penuntut Umum dengan alasan *Judex Factie* tidak menerapkan hukum sebagaimana mestinya dalam perkara Tindak Pidana Korupsi telah memenuhi syarat materiil sebagaimana diatur dalam Pasal 253 ayat (1) huruf a KUHAP. Dalam perkara ini *Judex Factie* tidak menerapkan hukum sebagaimana mestinya dengan mengabaikan fakta-fakta di persidangan. Terkait dengan argumentasi hukum Hakim Mahkamah Agung dalam mengabulkan permohonan kasasi Penuntut Umum dengan alasan *Judex Factie* tidak menerapkan hukum dalam perkara Tindak Pidana Korupsi adalah telah sesuai dengan ketentuan yang terdapat dalam Pasal 256 KUHAP.

**Kata Kunci : Argumentasi Hukum, *Judex Factie*, Tindak Pidana Korupsi.**

## **ABSTRACT**

***M.Fairuza Irfany. E0012236. 2016. PROSECUTOR GENERAL ARGUMENTS BASED ON REASON APPEALED JUDEX FACTIE ADOPT ONE FIRST INDICMENT OF EVIDENCE IN THE CASE SUBSIDIARY OF CORRUPTION ( Study of the Supreme Court Decision No. 1818 K / Pid.Sus / 2014). Faculty of Law, Sebelas Maret University.***

*This study aims to determine whether the appeal by the public prosecutor on the grounds Judex factie not apply the law properly in the case of Corruption has been in accordance with the provisions of Article 253 paragraph (1) letter a Criminal Code and whether the legal considerations of the Supreme Court granted the cassation of Public Prosecutions has in accordance with the provisions of Article 256 of the Criminal Procedure Code.*

*This type of research that the authors used in preparing this legal research is a normative legal research and the perspective is applied. The approach used is a case approach. Sources of legal materials used were the primary law and secondary law. Legal materials analysis techniques used by the author is to use legal reasoning by syllogism deduction method.*

*Based on the results of research and discussion concluded that the appeal by the public prosecutor on the grounds Judex factie not apply the law properly in the case of Corruption has met the formal requirements as stipulated in Article 253 paragraph (1) letter a Criminal Procedure Code. In this case Judex factie not apply the law properly to ignore the facts in the trial. Related to the legal arguments in the Supreme Court judge granted the public prosecutor's appeal on the grounds Judex factie not apply the law in the case of Corruption is in accordance with the provisions contained in Article 256 of the Criminal Procedure Code.*

***Keywords: Legal argument, Judex factie, Corruption.***



## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala karunia, nikmat dan berkat-Nya yang telah diberikan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini dari awal sampai akhir, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi berjudul **“ARGUMENTASI PENUNTUT UMUM MENGAJUKAN KASASI BERDASARKAN ALASAN *JUDEX FACTIE* SALAH MENERAPKAN PEMBUKTIAN DAKWAAN KESATU SUBSIDAIR DALAM PERKARA TINDAK PIDANA KORUPSI (Studi Putusan Mahkamah Agung Nomor: 1818 K/Pid.Sus/2014).** Skripsi ini digunakan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulis menyadari bahwa di dalam penulisan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak oleh sebab itu melalui kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan karunia dan berkat-Nya kepada penulis.
2. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Bapak Dr. Soehartono, S.H., M.Hum., selaku Kepala Bagian Hukum Acara yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini, khususnya dalam penunjukan Dosen Pembimbing.
4. Ibu Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah menyediakan waktu dan pikiran untuk memberikan bimbingan dalam penyusunan penulisan hukum (skripsi) ini.
5. Ibu Anugrah Adiastuti, S.H., M.H., selaku Pembimbing Akademis yang telah menyediakan waktu, pikiran, serta nasehat bagi penulis selama menimba ilmu di Fakultas Hukum UNS.

6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum UNS yang telah membimbing dan membagi ilmu pengetahuan kepada penulis selama proses menimba ilmu di Fakultas Hukum UNS, sehingga dapat menjadi bekal dalam penyusunan skripsi ini.
7. Keluarga penulis, kedua orang tua, Bapak Ir. Sugeng Raharjo dan Laely Faizah serta adik-adik tersayang Khalda Safira Auny dan Alya Humaida Avy yang selalu memberikan doa, kasih sayang, semangat, inspirasi yang tiada hentinya diberikan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) ini.
8. Keluarga bapak Gane yaitu Kirana Ariesta Darmawan terimakasih atas dukungan dan doanya.
9. Sahabat penulis Yoga, Wailim, Nanda, Onep, Kiyay, Ari, Yuda, Aziz, Sule, Arfan, Tuwir, Tito, dan semua anak-anak wartel terima kasih atas waktu, kebahagiaan dan semua hal yang kita lakukan bersama serta dukungannya.
10. Keluarga Besar Kost Griya Khansa 2 (B-KOST) Raditya Dika, Gofar Hilman, Enya Blanco, Dito, Otniel, Bahir, Dhidit, Naufal, Abib, Jody, Arinto, Billy, Uzlif, Jarwo, Eddo, Erick, Anthony, Hasan, Bagus, Abel, Bagus, Rizal, Pakde, Aswin, Ibu kantin terima kasih atas kebersamaan dan dukungannya.
11. Keluarga Besar Angkatan 2012 Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
12. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan, yang telah memberikan bantuan dan doa bagi penulisan dalam menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) ini.

Akhir kata, penulis berharap Tuhan Yang Maha Esa berkenan membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Semoga penulisan hukum (skripsi) ini dapat berguna untuk orang lain serta bermanfaat bagi ilmu pengetahuan pada umumnya dan ilmu hukum pada khususnya.

Surakarta, 17 Juni 2016



M. Fairuza Irfany

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
HALAMAN MOTTO .....	v
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vi
ABSTRAK .....	vii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI .....	xii
DAFTAR BAGAN .....	xv
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvi
 BAB I.       PENDAHULUAN .....	 1
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	6
C. Tujuan Penelitian .....	7
D. Manfaat Penelitian .....	8
E. Metode Penelitian .....	9
1. Jenis Penelitian.....	9
2. Sifat Penelitian .....	9
3. Pendekatan Penelitian .....	9
4. Jenis dan Sumber Bahan Hukum .....	10
5. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum .....	11

6. Teknik Analisis Bahan Hukum .....	11
F. Sistematika Penulisan Hukum .....	12
BAB II .      TINJAUAN PUSTAKA .....	14
A. Kerangka Teori .....	14
1. Tinjauan tentang Upaya Hukum .....	14
a. Upaya Hukum Biasa .....	14
b. Upaya Hukum Luar Biasa .....	19
2. Tinjauan terhadap <i>Judex Factie</i> dan <i>Judex Yuris</i> ..	20
a. <i>Judex Factie</i> .....	20
b. <i>Judex Yuris</i> .....	20
3. Tinjauan terhadap Penuntut Umum .....	21
a. Pengertian Penuntut Umum .....	21
b. Kewenangan Penuntut Umum .....	21
4. Tinjauan tentang Pertimbangan Putusan Hakim ...	23
a. Pengertian Hakim .....	23
b. Kewajiban Hakim .....	23
c. Tanggung Jawab Hakim .....	24
d. Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Pidana .....	25
e. Pengertian Putusan Pengadilan .....	26
5. Tinjauan tentang Korupsi dan Tindak Pidana Korupsi .....	27
a. Pengertian Korupsi .....	27
b. Pengertian Tindak Pidana Korupsi .....	28
B. Kerangka Pemikiran .....	31
BAB III.      HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....	33
A. Hasil Penelitian .....	33
1. Identitas Terdakwa .....	33
2. Uraian Singkat Fakta Peristiwa .....	33

3. Dakwaan Penuntut Umum .....	34
4. Tuntutan Penuntut Umum .....	56
5. Amar Putusan .....	59
a. Putusan Pengadilan Negeri Gorontalo .....	59
b. Putusan Pengadilan Tinggi Gorontalo .....	61
6. Alasan Pengajuan Kasasi Oleh Penuntut Umum ..	65
7. Pertimbangan Hakim Mahkamah Agung.....	67
8. Amar Putusan Mahkamah Agung .....	68
B. Pembahasan .....	72
1. Kesesuaian Argumentasi Penuntut Umum Mengajukan Kasasi Berdasar Alasan <i>Judex Factie</i> Salah Menerapkan Pembuktian Dakwaan Kesatu Subsidaire dengan ketentuan Pasal 253 KUHP .....	72
2. Kesesuaian Pertimbangan Mahkamah Agung Mengabulkan Permohonan Kasasi Penuntut Umum dengan Ketentuan Pasal KUHP .....	78
BAB IV. PENUTUP .....	85
A. Simpulan .....	85
B. Saran .....	88
DAFTAR PUSTAKA .....	89
LAMPIRAN .....	91

## DAFTAR BAGAN

	Halaman
Gambar 1. Kerangka Pemikiran .....	31

## DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Putusan Mahkamah Agung	
Nomor : 1818 K/PID.SUS/2014 .....	91



